

WYCIĄG Z PROTOKOŁU

nr 64/2026

z posiedzenia

Rady Dyscypliny Naukowej Automatyka, Elektronika, Elektrotechnika i Technologie Kosmiczne

w dniu 06.05.2026 roku realizowanego w trybie stacjonarnym

Wszyscy członkowie Rady Dyscypliny Naukowej uzyskali dostęp do formularzy głosowania.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej prof. dr hab. inż. Robert Smoleński rozstał w postaci listu e-mail informację o konieczności głosowania w sprawach kadrowych, t.j. w sprawie zatrudnienia na czas określony dr. hab. inż. Krzysztofa Sozańskiego na stanowisku profesora UZ w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych, w sprawie zatrudnienia na czas określony dr. hab. inż. Adama Kempkiego, prof. UZ na stanowisku profesora UZ w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Instytucie Automatyki, Elektroniki i Elektrotechniki.

Porządek posiedzenia zawierał więc następujące punkty:

1. Prezentacje osiągnięć naukowych i organizacyjnych pracowników przygotowujących wnioski o nadanie stopnia doktora habilitowanego.
2. Dyskusja oraz głosowanie tajne w sprawie zatrudnienia na czas określony dr. hab. inż. Krzysztofa Sozańskiego na stanowisku profesora UZ w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Instytucie Automatyki, Elektroniki i Elektrotechniki od dnia 01/10/2026 do dnia 30/09/2027.
3. Dyskusja oraz głosowanie tajne w sprawie zatrudnienia na czas określony dr. hab. inż. Adama Kempkiego na stanowisku profesora UZ w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Instytucie Automatyki, Elektroniki i Elektrotechniki od dnia 01/10/2026 do dnia 30/09/2027.
4. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej Automatyka, Elektronika, Elektrotechnika i Technologie Kosmiczne, prof. dr hab. inż. Robert Smoleński, otworzył posiedzenie Rady, przedstawił porządek obrad oraz poddał go pod głosowanie. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad.1. Porządku obrad

Przewodniczący Rady omówił wymagania dotyczące nadania stopnia doktora habilitowanego, określone w art. 219 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w szczególności dotyczące posiadania znaczącego dorobku naukowego oraz wykazywania istotnej aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej jednostce naukowej. Następnie osoby przygotowujące wnioski habilitacyjne przedstawiły swoje osiągnięcia naukowe, organizacyjne i dydaktyczne.

Jako pierwszy swoje osiągnięcia zaprezentował **dr inż. Piotr Powroźnik**, który planuje złożyć wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego. Przedstawił dorobek naukowy związany z osiągnięciem habilitacyjnym pt. „Elastyczne modele zarządzania energią elektryczną w sieciach smart grid”. Omówił wykaz publikacji naukowych związanych z tematyką habilitacji, udział w projektach naukowo-badawczych, odbyte staże naukowe, wyjazdy w ramach programu Erasmus+, udział w konferencjach naukowych, osiągnięcia dydaktyczne, działalność w kole naukowym wUZtruck, otrzymane nagrody Rektora oraz udział w kursach i szkoleniach podnoszących kwalifikacje.

Następnie przeprowadzono dyskusję, w której udział wzięli prof. dr hab. inż. Robert Smoleński oraz prof. dr hab. inż. Dariusz Uciński. W trakcie dyskusji zwrócono uwagę na konieczność jednoznacznego powiązania tematyki osiągnięcia habilitacyjnego z dyscypliną Automatyka, Elektronika, Elektrotechnika i Technologie Kosmiczne, w ramach której składany jest wniosek.

Poruszono również kwestie dotyczące właściwego przedstawienia osiągnięć naukowych, w szczególności potrzebę zachowania hierarchii osiągnięć – od najważniejszych do mniej istotnych – oraz odpowiedniego wyeksponowania znaczenia uzyskanych grantów, projektów i aktywności naukowej. Zwrócono także uwagę na konieczność właściwego przedstawienia odbytych staży naukowych, ze wskazaniem ich efektów i wpływu na rozwój naukowy kandydata. Dyskusja miała charakter merytorycznych uwag i wskazówek dotyczących przygotowania dokumentacji habilitacyjnej zgodnie z wymaganiami wynikającymi z ustawy.

Kolejną osobą prezentującą dorobek naukowy był **dr inż. Łukasz Sobolewski**, przygotowujący się do złożenia wniosku o nadanie stopnia doktora habilitowanego. Celem wystąpienia była ocena dorobku naukowego pod kątem spełnienia wymagań niezbędnych do wszczęcia postępowania habilitacyjnego.

Dr inż. Łukasz Sobolewski przedstawił osiągnięcie naukowe pt. „Analiza i zastosowanie metod statystycznych i algorytmicznych do prognozowania lokalnych skal czasu UTC(k)”. Omówił problem naukowy oraz cel prowadzonych badań, wskazując na uniwersalność procedur stosowanych w zagadnieniach związanych ze skalami czasu. Przedstawił wykaz publikacji naukowych, odbyte staże naukowe wraz z uzyskanymi rezultatami oraz instytucje, z którymi prowadzona była współpraca naukowa zakończona wspólnymi publikacjami.

Ponadto omówił osiągnięcia naukowe i organizacyjne, udział w konferencjach naukowych, w tym działalność w komitetach organizacyjnych i naukowych konferencji, udział w projektach badawczych oraz członkostwo w organizacjach naukowych, w szczególności IEEE oraz PTETIS. Przedstawił również działalność recenzencką w czasopiśmie i wydawnictwach naukowych oraz działalność organizacyjną związaną z pełnieniem funkcji Prodziekana ds. Studenckich Wydziału Nauk Inżynieryjno-Technicznych Uniwersytetu Zielonogórskiego.

Następnie przeprowadzono dyskusję, w której udział wzięli: prof. dr hab. inż. Robert Smoleński, prof. dr hab. inż. Dariusz Uciński, dr hab. inż. Janusz Kaczmarek, prof. dr hab. inż. Ryszard Rybski oraz dr hab. inż. Maciej Patan.

W trakcie dyskusji pozytywnie oceniono spójność tematyczną dorobku naukowego oraz niszowy i specjalistyczny charakter podejmowanej tematyki badawczej. Omówiono również

wykaz publikacji i konferencji naukowych, wskazując na ich wartość merytoryczną oraz zgodność osiągnięć z dyscypliną Automatyka, Elektronika, Elektrotechnika i Technologie Kosmiczne.

Poruszono także kwestię odbycia stażu naukowego w Głównym Urzędzie Miar, zwracając uwagę na konieczność spełnienia wymagań wynikających z art. 219 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, dotyczących aktywności naukowej realizowanej poza macierzystą jednostką. Dr hab. inż. Maciej Patan podkreślił potrzebę jednoznacznego wyartykułowania powiązania osiągnięcia habilitacyjnego z dyscypliną naukową, w ramach której planowane jest złożenie wniosku habilitacyjnego.

Na zakończenie prof. dr hab. inż. Ryszard Rybski podziękował za przedstawione uwagi i cenne wskazówki dotyczące przygotowania dokumentacji habilitacyjnej.

Ad.2. Porządku obrad

Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej prof. dr hab. inż. Robert Smoleński przedstawił zgromadzonym wszystkie najważniejsze informacje dotyczące przedłużenia zatrudnienia na stanowisku Profesora UZ dr. hab. inż. Krzysztofa Sozańskiego. W dalszej części spotkania nikt ze zgromadzonych nie zabrał głosu w dyskusji nad tym punktem porządku obrad.

Głosowanie tajne w sprawie zatrudnienia na czas określony dr. hab. inż. Krzysztofa Sozańskiego na stanowisku profesora UZ w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Instytucie Automatyki, Elektroniki i Elektrotechniki od dnia 01/10/2026 do dnia 30/09/2027.

Stan Rady Dyscypliny Naukowej: 26 osób (1 na urlopie bezpłatnym)

Głosujących 23 osoby

W głosowaniu tajnym oddane zostały 23 głosy, ważnych głosów 23, za wnioskiem głosowało 21 osób, przeciw były 2 osoby, wstrzymało się 0 osób.

Ad.3. Porządku obrad

Przewodniczący Rady Dyscypliny Naukowej prof. dr hab. inż. Robert Smoleński przedstawił zgromadzonym wszystkie najważniejsze informacje dotyczące przedłużenia zatrudnienia na stanowisku Profesora UZ dr. hab. inż. Adama Kempkiego. W dalszej części spotkania nikt ze zgromadzonych nie zabrał głosu w dyskusji nad tym punktem porządku obrad..

Głosowanie tajne w sprawie zatrudnienia na czas określony dr. hab. inż. Adama Kempkiego na stanowisku profesora UZ w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Instytucie Automatyki, Elektroniki i Elektrotechniki od dnia 01/10/2026 do dnia 30/09/2027.

Stan Rady Dyscypliny Naukowej: 26 osób (1 na urlopie bezpłatnym)

Głosujących 23 osoby

W głosowaniu tajnym oddane zostały 23 głosy, ważnych głosów 23, za wnioskiem głosowały 23 osoby, przeciw było 0 osób, wstrzymało się 0 osób.

Ad.4. Porządku obrad

W punkcie dotyczącym spraw różnych nie zgłoszono żadnych uwag ani wolnych wniosków.